UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DEL DOTT. Pasquale FILANNINO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO B) DEL DIPARTIMENTO DI Scienze del Suolo, della Pianta e degli Alimenti AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N.240.

VERBALE
(seduta preliminare)

L'anno 2021 , addì 28 del mese di Gennaio, alle ore 11:00, la Commissione della valutazione di cui al titolo, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto, si riunisce al completo, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla valutazione del candidato criteri di massima per la valutazione dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 29 del 12.01.2021, risulta così composta:

- Prof. Diego Mora, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente - settore concorsuale 07/I1, SSD AGR/16 - dell'Università degli Studi di Milano;

- Prof.ssa Rosalba Lanciotti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari - settore concorsuale 07/I1, SSD AGR/16 - dell'Università degli Studi di Bologna;

- Prof. Carlo Giuseppe Rizzello, Ordinario presso il Dipartimento di Biologia Ambientale - settore concorsuale 07/I1, SSD AGR/16 - dell'Università degli Studi di Roma

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro trenta giorni decorrenti dalla data di scadenza del termine fissato per l'eventuale ricusazione.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Diego Mora e del Segretario nella persona del prof. Carlo Giuseppe Rizzello

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e con il candidato, e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, né altri motivi di incompatibilità. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

Successivamente la Commissione prende visione del vigente "*Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240*".

La Commissione passa a stabilire i criteri di massima da utilizzare per la valutazione dell'attività svolta dal ricercatore nel corso del triennio del contratto nel rispetto degli standard qualitativi stabiliti dalla normativa vigente.

Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.
Ai fini della valutazione dell'attività didattica verranno valutati i seguenti aspetti:
a) il numero dei corsi tenuti presso l'Università degli Studi di Bari e presso altre Università con particolare riferimento agli insegnamenti del SSD AGR/16 ed ai corsi di cui gli stessi hanno assunto la titolarità;

b) la continuità della tenuta degli stessi;
c) il coordinamento di iniziative in campo didattico.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti verranno valutati i seguenti aspetti:
a) le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
b) le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca;
c) i seminari;
d) attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo.

Attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati.
Ai fini della valutazione dell'attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati dai candidati verranno valutati i seguenti aspetti:
1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
2) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
3) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni nazionali e internazionali;
4) coordinamento di iniziative in campo scientifico ed esperienze internazionali;

Nella valutazione del candidato verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

Pubblicazioni scientifiche
Ai fini della valutazione della produzione scientifica verranno valutati i seguenti aspetti:
a) originalità, innovatività e rigore metodologico;
b) congruenza con il settore concorsuale 07/I1. e con il profilo da coprire indicato dal SSD AGR/16;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) continuità temporale;
e) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:
1) quando risulti espressamente indicato;
2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
1) numero totale delle citazioni;
2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
3) "impact factor" totale;
4) "impact factor" medio per pubblicazione;
5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce, altresì, che prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e

articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione, individuati i criteri di valutazione, decide di riunirsi telematicamente il giorno 28/01/2021 alle ore 12.30 per visionare la relazione illustrativa sull'attività del candidato nel triennio del contratto, previa trasmissione della medesima da parte del Responsabile del procedimento amministrativo.

In merito la Commissione precisa che, al termine della seduta, trasmetterà il presente verbale e le dichiarazioni allegate in formato elettronico tramite e-mail al Responsabile del procedimento che ne curerà la pubblicità.

Si dà atto che la presente deliberazione è stata presa all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, con in allegato le prescritte dichiarazioni, che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dal prof. Carlo Giuseppe Rizzello, Componente della Commissione per il successivo invio in formato elettronico al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 11.50.

La Commissione

Prof. Diego Mora, Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Rosalba Lanciotti, Ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna

Prof. Carlo Giuseppe Rizzello, Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma

IL COMPONENTE DELLA COMMISSIONE

Prof. Carlo Giuseppe Rizzello